# Роль педагогической поддержки в развитии рефлексии и компетентности студентов в совместной деятельности

Мадина Зокировна Исломова
Бухарский государственный педагогический институт

**Аннотация:** В статье анализируется значение педагогической поддержки как ключевого фактора развития рефлексивной компетентности и профессиональной зрелости студентов в рамках совместной учебно-проектной деятельности. С акцентом на функции фасилитации, обратной связи, эмоциональной безопасности и индивидуального сопровождения рассматриваются механизмы стимулирования глубокой саморефлексии, повышения ответственности и уверенности обучающихся. Подчёркнута значимость системного подхода к сопровождению студентов - как основы формирования готовности к самостоятельному профессиональному росту.

**Ключевые слова:** педагогическая поддержка, фасилитация, метапознание, компетентность, обратная связь, образовательная среда, профессиональное развитие

# The role of pedagogical support in the development of reflection and competence of students in joint activities

Madina Zokirovna Islomova
Bukhara State Pedagogical Institute

**Abstract:** The article analyzes the importance of pedagogical support as a key factor in the development of reflective competence and professional maturity of students in the framework of joint educational and project activities. With an emphasis on the functions of facilitation, feedback, emotional safety and individual support, the mechanisms for stimulating deep self-reflection, increasing responsibility and confidence of students are considered. The importance of a systematic approach to supporting students is emphasized - as a basis for developing readiness for independent professional growth.

**Keywords:** pedagogical support, facilitation, metacognition, competence, feedback, educational environment, professional development

Современная образовательная практика всё чаще опирается на проектно-групповые форматы, предполагающие активную позицию обучающихся.


(cc) BY

Однако без продуманной педагогической поддержки эффективность такой деятельности снижается: студенты испытывают сложности с самооценкой, рефлексией, инициативностью и преодолением конфликтов. В данной статье ставится задача выявить роль и виды педагогической поддержки, способствующие формированию рефлексивной компетенции и профессиональной автономии студентов.

1. Педагогическая поддержка - понятие и функции

Педагогическая поддержка включает фасилитацию процесса, создание безопасной среды, структурирование этапов работы, предоставление обратной связи и эмоциональное сопровождение. Основные функции:

1.1. Организационная функция - помощь в планировании, распределении ролей и контроле сроков.

1.2. Фасилитирующая функция - преподаватель задаёт вопросы, стимулирует дискуссию, помогает осознанию идей и контекста.

1.3. Обратная связь - обеспечение аргументированного и сбалансированного отражения сильных сторон и зон роста.

1.4. Эмоциональная поддержка - создание атмосферы поддержки, признания, терпимости к ошибкам.

1.5. Моделирование самостоятельности - передача шагов принятия решений и ответственности студентам.

2. Рефлексия как основа профессионального роста

2.1. Определения: рефлексия - это направленный процесс обдумывания собственного опыта, его значение и корректировка дальнейшей деятельности.

2.2. Виды:

- Рефлексия-на-действии (во время выполнения задачи);
- Рефлексия-после-действия (анализ итогов);
- Процедурная рефлексия (осознание методов, стратегий);
- Содержательная рефлексия (осмысление целей, ценностей).
- 2.3. Педагогическая поддержка активирует каждый уровень, структурируя ход рефлексивного процесса.

3. Развитие компетентности через совместную деятельность

3.1. Компетентность включает знание, навыки, мотивацию и способность применять ресурсы в новой ситуации.

3.2. Рефлексия укрепляет:

- ответственность за результат;
- навыки анализа и принятия решения;
- уверенность в выполнении задач.
- Совместная деятельность активизирует социальные навыки - коммуникацию, сотрудничество, распределение ролей.


(cc) BY

4. Методы педагогической поддержки рефлексии

4.1. Обсуждение метазадач и их результатов: «Что было целью? Как изменился план?».

4.2. Вопросы фасилитатора: «Почему выбрали такой подход? Чему научились? Какая связь с компетенциями?»

4.3. Групповая обратная связь по правилам «плюс - развитие - плюс».

4.4. Рефлексивные дневники - ежедневные записи с целью анализа собственных действий и эмоций.

4.5. Видеонаблюдение и ретроспекционные сессии - просмотр и обсуждение фрагментов совместной работы.

5. Педагогические условия эффективности поддержки

5.1. Психологическая безопасность - базис доверия, отсутствие страха быть оцененным.

5.2. Чёткая структура - этапы: настройка → планирование → выполнение → рефлексия.

5.3. Институциональная поддержка - выделение времени и регламентов для рефлексии.

5.4. Ресурсное обеспечение - доступ к платформам, материалам, каналам обратной связи.

5.5. Педагогическая культура - умение слушать, не давать готовых решений, формировать метапознание.

6. Практические примеры

6.1. Проект студентов-практикантов: педагог задаёт цель, даёт пространство групповой работы, возвращается на рефлексивной сессии, направляет и предоставляет конструктивный фидбэк.

6.2. Ролевая фасилитация: педагог-группа - педагог выступает в роли «обсуждаемого эксперта», затем задаёт вопросы, отражает и предлагает направления.

6.3. Онлайн-платформы: Padlet используется для ведения рефлексии - каждый участник оставляет мысли после этапа выполненной задачи; итог контролируется фасилитатором.

7. Оценка результатов

- Качественные методы: анализ дневников, интервью, обратная связь участников;
- Количественные методы: шкалы саморефлексивности, ответственности, оценки эмоционального климата;
- Наблюдения: фиксируется динамика инициативности, ответственности, уровня самопрезентации.

8. Проблемы и рекомендации


(cc) BY

• Рефлексия может стать формальной - важно проверять глубину осмысления;

• Доминирование сильных участников требует от фасилитатора баланса голосов;

• Переход к самостоятельности требует постепенного уменьшения участия педагога;

• Результаты требуют регулярного мониторинга и адаптации подходов.

Заключение

Педагогическая поддержка-ключ к развитию рефлексии и компетентности студентов в совместной деятельности. Фасилитация, структурированная обратная связь, эмоциональная поддержка и передача ответственности создают образовательную среду, в которой происходит переход от потребителя знаний к активному субъекту профессионального самоопределения. Дальнейший поиск направлен на интеграцию цифровых инструментов, объективных метрик и междисциплинарных практик для усиления педагогического сопровождения.

**Использованная литература**

1. К.Б.Холиков. Развитие музыкального материала контрапунктических голосах произведения. Science and Education 3 (1), 553-558

2. К.Б.Холиков. проблематика построения современных систем мониторинга объектов музыкантов в сфере фортепиано. Scientific progress 2 (3), 1013-1018

3. К.Б.Холиков. Гармония к упражнению голоса их роль в регуляции мышечной деятельности при вокальной музыки. Scientific progress 2 (3), 705-709

4. К.Б.Холиков. Область применения двойные фуги. Scientific progress 2 (3), 686-689

5. К.Б.Холиков. Музыкально театральные драмы опера, оперетта Science and Education 3 (2), 1240-1246

6. К.Б.Холиков. Фактуры, музыкальной формы, приводящие к структурной, драматургической и семантической многовариантности произведения. Scientific progress 1 (4), 955-960

7. К.Б.Холиков. О принципе аддитивности для построения музыкальных произведения. Science and Education 4 (7), 384-389

8. К.Б.Холиков. Своеобразность психологического рекомендация в вузе по сфере музыкальной культуре. Science and Education 4 (4), 921-927

9. К.Б.Холиков. Обученность педагогике к освоению учащихся сложным способам деятельности. Science and Education 5 (2), 445-451

10. К.Б.Холиков. Уровень и качество усвоения предмета музыки, закрепление памяти и способности учащихся. Science and Education 5 (2), 452-458

11. К.Б.Холиков. Сложная система мозга: в гармонии, не в тональности и не введении. Science and Education 4 (7), 206-213

12. К.Б.Холиков. Звуковой ландшафт человека и гармоническая структура головного мозга. Science and Education 6 (1), 21-27

13. К.Б.Холиков. Приёмы формирования музыкально теоретический интересов у детей младшего школьного возраста. Science and Education 4 (7), 357-362

14. К.Б.Холиков. Возможность использования этнически сложившихся традиций в музыкальной педагогике. Science and Education 4 (7), 345-349

15. К.Б.Холиков. Преобразование новых спектров при синхронном использование методов и приёмов музыкальной культуре. Science and Education 4 (7), 107-120

16. К.Б.Холиков. Организация учебного сотрудничества в процессе обучения теории музыки младших школьников. Science and Education 4 (7), 363-370

17. К.Б.Холиков. Конструирование потока информаций в балансировке разделения познания и поведение абстрактного воздействия на мозг человека. Science and Education 6 (1), 28-34

18. К.Б.Холиков. Динамическая обработка музыкального тембра и ритма в гипоталамусе мозга, переработка в рефлекторной дуге. Science and Education 6 (1), 65-70

19. К.Б.Холиков. Влияние классической музыки в разработке центральной нервной системы. Science and Education 6 (1), 49-56

20. К.Б.Холиков. Некоторые новые вопросы, связанные с применением методов и приёмов музыки в общеобразовательной системе. Science and Education 4 (7), 100-106

21. К.Б.Холиков. Музыкально компьютерные технологии,«музыкальный редактор» в науке и образовании Узбекистана. Science and Education 4 (7), 130-141

22. К.Б.Холиков. Диалоговые методы определения тональностей (не по квинтовому кругу). Science and Education 4 (7), 198-205

23. К.Б.Холиков. Музыкально педагогические приёмы по улучшению освоения учебного материала в школе. Science and Education 4 (7), 338-344

24. К.Б.Холиков. Музыкальная идея и создание новых идей, его развитие. Science and Education 5 (6), 129-136

25. К.Б.Холиков. Система грамматических форм полифонии, свойственных для классической многоголосной музыки. Science and Education 5 (11), 137-142

26. К.Б.Холиков. Искажения при синхронном направлении двух голосов в одновременной системе контрапункта и их решение. Science and Education 5 (11), 143-149

27. К.Б.Холиков. Три новые версии дефиниции формулировки мажора и минора. Science and Education 5 (11), 150-157

28. К.Б.Холиков. Совокупность идей и понятий, определяющих стиль написания ноты в компьютерной программе Сибелиус 9. Science and Education 5 (10), 171-178

29. К.Б.Холиков. Правила пользования печатными или электронными вариантами пользования музыкального редактора «финал». Science and Education 5 (10), 179-185

30. К.Б.Холиков. Обобщенные функции связок при исполнения академического пения включающей преобразования фальцета и вибрационной функции. Science and Education 5 (11), 287-292